


# Право 11

## Задания заключительного этапа

### Summary of Конышев Александр Александрович's attempt

	Конышев Александр Александрович
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:27
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 14:07
Прошло времени	3 час. 39 мин.
Оценка	74,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

#### Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдорузов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдорузова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдорузову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдорузов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
  2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Да, нарушаются.
2. Согласно Трудовому кодексу РФ, гендиректор был обязан предлагать работнику все имеющиеся у него вакансии, даже в филиалах организации. Сокращать

работника, имеющего ребёнка-инвалида, запрещено. К тому же, такой работник имеет приоритет над остальными при сокращении штата в связи с воспитанием им ребёнка-инвалида. Также работодатель нарушал право работника на ознакомление с результатами специальной оценки труда. Неправомерно и увольнение работника Правдорухова, являющегося временно нетрудоспособным и находящегося в медицинской организации. Уведомление работодателя не официальным способом переписки не может быть оставлено без внимания, т.к. нетрудоспособный работник может не иметь возможности иного уведомления в связи с его состоянием здоровья. Правдорухов в таком случае мог быть уволен в первый день после своего выздоровления.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:42	Сохранено: 1. Да, нарушаются. 2. Согласно Трудовому кодексу РФ, гендиректор был обязан предлагать работнику все имеющиеся у него вакансии, даже в филиалах организации. Сокращать работника, имеющего ребёнка-инвалида, запрещено. К тому же, такой работник имеет приоритет над остальными при сокращении штата в связи с воспитанием им ребёнка-инвалида. Также работодатель нарушал право работника на ознакомление с результатами специальной оценки труда. Неправомерно и увольнение работника Правдорухова, являющегося временно нетрудоспособным и находящегося в медицинской организации. Уведомление работодателя не официальным способом переписки не может быть оставлено без внимания, т.к. нетрудоспособный работник может не иметь возможности иного уведомления в связи с его состоянием здоровья. Правдорухов в таком случае мог быть уволен в первый день после своего выздоровления.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 10:24	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,  
Утки двинулись стаяй на юг.  
Попросилась к ним наша лягушка,  
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,  
Представляют болото и мух.  
Уткам трудно, в успех они верят,  
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,  
Чтоб заметили снизу ее.  
Захотелось пред всеми хвалиться,  
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,  
Полетели вблизи от земли.  
Люди диву давались, смотрели  
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,  
Что она всех умней и хитрей,  
Так и квакнула громко - прегромко,  
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,  
Пока в деле не видно конца!  
Если выполнил дело, то празднуй,  
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Нет, не нарушила.

В данном случае Катя Иванова не нарушала права И.А. Крылова и В.Гаршина, предусмотренные 4 главой Гражданского кодекса РФ, т.к. осуществила переработку их произведений. Более того, произведения этих авторов были обнародованы, являются общественным достоянием, т.к. срок в 70 лет истёк в 1957 году (1887+70=1957). Использование похожих мотивов (сюжета) не является плагиатом, т.к. басня - это отдельный литературный жанр; схожее использование отдельных слов (словосочетаний) является характерной чертой жанра, а не плагиатом. Более того, Катя Иванова копировала не все черты отдельных персонажей каждого из произведений Крылова и Гаршина. 7-классница обрела авторские права на

созданное ею произведение, т.к. создала его личным творческим трудом.

В случае, если какие-либо заинтересованные лица усмотрят в данном произведении какие-либо нарушения, они могут обратиться в суд с иском о защите прав Крылова и Гаршина.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:53	Сохранено: Нет, не нарушила. В данном случае Катя Иванова не нарушала права И.А. Крылова и В.Гаршина, предусмотренные 4 главой Гражданского кодекса РФ, т.к. осуществила переработку их произведений. Более того, произведения этих авторов были обнародованы, являются общественным достоянием, т.к. срок в 70 лет истёк в 1957 году (1887+70=1957). Использование похожих мотивов (сюжета) не является плагиатом, т.к. басня - это отдельный литературный жанр; схожее использование отдельных слов (словосочетаний) является характерной чертой жанра, а не плагиатом. Более того, Катя Иванова копировала не все черты отдельных персонажей каждого из произведений Крылова и Гаршина. 7-классница обрела авторские права на созданное ею произведение, т.к. создала его личным творческим трудом. В случае, если какие-либо заинтересованные лица усмотрят в данном произведении какие-либо нарушения, они могут обратиться в суд с иском о защите прав Крылова и Гаршина.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:45	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируете свой ответ.

## Текст ответа

Нет, не согласится.

Из условий задачи следует, что дядюшка Тыква - профессиональный продавец, т.е. физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность по розничной купле-продаже. В российской правовой реальности он бы имел статус индивидуального предпринимателя (ИП).

Как правило, на витрине размещается товар, который имеется в наличии у продавца и который готов к продаже. Разместив лимон на витрине, Тыква осуществил публичную оферту, т.е. предложил неограниченному числу потенциальных покупателей наряду с другими товарами приобрести лимон. Неуказание стоимости не является препятствием для дачи такого ответа. Любой разумный участник гражданского оборота мог бы спросить у продавца цену товара. Более того, Тыкве следовало бы разместить соответствующее уведомление на витрине "Товар не продаётся", которое позволило бы однозначно установить факт того, что лимоны к продаже не предлагаются. В остальных случаях размещение чего-либо на витрине свидетельствует о намерении продавца продать товар.

Согласно законам страны оживших овощей и фруктов, предложение к продаже является уголовно наказуемым (заточение в темницу эквивалентно российскому лишению свободы на определённый срок или пожизненному лишению свободы). Соответственно, с доводами Тыквы судебная инстанция не согласится.

Возможно, в данном случае имеет место быть нарушение уголовно-процессуального законодательства со стороны главного жандарма. Согласно УПК РФ, такая мера пресечения, как заключение под стражу, должна осуществляться на основании судебного решения. Согласно Конституции РФ, правосудие в РФ осуществляется только судом, т.е. заточение в темница является неправомерным в связи с

несоблюдением норм процессуального законодательства.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:13	<p>Сохранено: Нет, не согласится. Из условий задачи следует, что дядюшка Тыква - профессиональный продавец, т.е. физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность по розничной купле-продаже. В российской правовой реальности он бы имел статус индивидуального предпринимателя (ИП). Как правило, на витрине размещается товар, который имеется в наличии у продавца и который готов к продаже. Разместив лимон на витрине, Тыква осуществил публичную оферту, т.е. предложил неограниченному числу потенциальных покупателей наряду с другими товарами приобрести лимон. Неуказание стоимости не является препятствием для дачи такого ответа. Любой разумный участник гражданского оборота мог бы спросить у продавца цену товара. Более того, Тыкве следовало бы разместить соответствующее уведомление на витрине "Товар не продаётся", которое позволило бы однозначно установить факт того, что лимоны к продаже не предлагаются. В остальных случаях размещение чего-либо на витрине свидетельствует о намерении продавца продать товар. Согласно законам страны оживших овощей и фруктов, предложение к продаже является уголовно наказуемым (заточение в темницу эквивалентно российскому лишению свободы на определённый срок или пожизненному лишению свободы). Соответственно, с доводами Тыквы судебная инстанция не согласится. Возможно, в данном случае имеет место быть нарушение уголовно-процессуального законодательства со стороны главного жандарма. Согласно УПК РФ, такая мера пресечения, как заключение под стражу, должна осуществляться на основании судебного решения. Согласно Конституции РФ, правосудие в РФ осуществляется только судом, т.е. заточение в темницу является неправомерным в связи с несоблюдением норм процессуального законодательства.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:19	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Все отношения, представленные на рисунках 1,2,3, регулируются семейным законодательством РФ. Основополагающим источником семейного права в РФ является Семейный кодекс РФ. Семейным законодательством также предусмотрен приоритет воспитания детей в семье. Семейное законодательство находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ.

На *первом рисунке* изображена полная семья, в которой присутствуют кровные родители - мать и отец. Ребёнок воспитывается в семье, беспрепятственно общается с обоими родителями, состоящими в браке.

На *втором рисунке* изображена ситуация, при которой родители расторгли брак, прекратили супружеские отношения. Тем не менее, за каждым из родителей сохраняются права и обязанности по воспитанию ребёнка, его содержанию. Оба родителя имеют право общаться с ребёнком, порядок общения устанавливается соглашением. По картинке очевидно, что мать препятствует общению ребёнка с отцом, в связи с чем тот может обратиться в суд с требованием об установлении порядка общения с ребёнком.

На *третьем рисунке* изображена супружеская пара, усыновившая (удочерившая) ребёнка из детского дома (организации, на которую законом возложена обязанность во воспитанию детей, оставшихся без попечения родителей). Ребёнок обрёл семью (о чём свидетельствует название рисунка), тем самым было обеспечено его право на воспитание в семье. К отношениям усыновления относятся такие же положения, как и к биологическим родителям. Также существует тайна усыновления.

Ко всем правоотношениям применяется презумпция родства, т.е. на первой картинке - мать и отец, на второй - мать и отец, "находящиеся в разводе", т.е. расторгнувшие брак, на третьей - усыновители. Во всех случаях указанными лицами могут быть только граждане разного пола (мужчина и женщина), оба таких лица являются законными представителями ребёнка, имеют одинаковые права и обязанности по отношению к ребёнку, на них распространяются положения о семейной тайне. Семейная тайна обеспечивается путём в том числе и тайны усыновления, если таковое имело место. Усыновление также подразумевает право на общение ребёнка с биологическими родителями, т.е. во всех представленных случаях ребёнок обладает равными правами и обязанностями. Также споры, возникающие из семейных правоотношений и связанные с ними, т.е. все возможные от представленных на рисунках ситуаций, разрешаются в порядке гражданского



## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:41	<p>Сохранено: Все отношения, представленные на рисунках 1,2,3, регулируются семейным законодательством РФ. основополагающим источником семейного права в РФ является Семейный кодекс РФ. Семейным законодательством также предусмотрен приоритет воспитания детей в семье. Семейное законодательство находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ. На первом рисунке изображена полная семья, в которой присутствуют кровные родители - мать и отец. Ребёнок воспитывается в семье, безпрпятственно общается с обоими родителями, состоящими в браке. На втором рисунке изображена ситуация, при которой родители расторгли брак, прекратили супружеские отношения. Тем не менее, за каждым из родителей сохраняются права и обязанности по воспитанию ребёнка, его содержанию. Оба родителя имеют право общаться с ребёнком, порядок общения устанавливается соглашением. По картинке очевидно, что мать препятствует общению ребёнка с отцом, в связи с чем тот может обратиться в суд с требованием об установлении порядка общения с ребёнком. На третьем рисунке изображена супружеская пара, усыновившая (удочерившая) ребёнка из детского дома (организации, на которую законом возложена обязанность во воспитанию детей, оставшихся без попечения родителей). Ребёнок обрёл семью (о чём свидетельствует название рисунка), тем самым было обеспечено его право на воспитание в семье. К отношениям усыновления относятся такие же положения, как и к биологическим родителям. Также существует тайна усыновления. Ко всем правоотношениям применяется презумпция родства, т.е. на первой картинке - мать и отец, на второй - мать и отец, "находящиеся в разводе", т.е. расторгнувшие брак, на третьей - усыновители. Во всех случаях указанными лицами могут быть только граждане разного пола (мужчина и женщина), оба таких лица являются законными представителями ребёнка, имеют одинаковые права и обязанности по отношению к ребёнку, на них распространяются положения о семейной тайне. Семейная тайна обеспечивается путём в том числе и тайны усыновления, если таковое имело место. Усыновление также подразумевает право на общение ребёнка с биологическими родителями, т.е. во всех представленных случаях ребёнок обладает равными правами и обязанностями. Также споры, возникающие из семейных правоотношений и связанные с ними, т.е. все возможные от представленных на рисунках ситуаций, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 17:08	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 6,00

## Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

## Текст ответа

Права депутат Ш.

Налог на доходы физических лиц является федеральным налогом. Его ставка регулируется федеральным законодательством и не может быть изменена законодательным органом власти субъектов. К тому же, увеличение ставки на доходы физических лиц только в части от сдачи квартир в аренду подорвет социальную стабильность, может увеличить расслоение между социальными группами. Таким образом, даже если Московская Городская Дума примет законопроект, она не имеет прав на его реализацию, такой закон применяться не будет. Значит, депутат Ш. права.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:47	Сохранено: Права депутат Ш. Налог на доходы физических лиц является федеральным налогом. Его ставка регулируется федеральным законодательством и не может быть изменена законодательным органом власти субъектов. К тому же, увеличение ставки на доходы физических лиц только в части от сдачи квартир в аренду подрвёт социальную стабильность, может увеличить расслоение между социальными группами. Таким образом, даже если Московская Городская Дума примет законопроект, она не имеет прав на его реализацию, такой закон применяться не будет. Значит, депутат Ш. права.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 18:51	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00
5	20/03/24, 18:53	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Предложения ВОЗ по принятию мер ограничительного характера являются рекомендательными, т.е. могут быть как соблюдены, так и нет.

Ограничив право собираться в одной комнате, Булочкина ограничила право на свободу передвижения. Решение ВОЗ не может являться основанием для безусловного ограничения такого права для отдельной категории лиц.

Постановлением Булочкина могла бы ввести рекомендацию не покидать дома, ввести комендантский час, но предпринятое ей ограничение личной свободы является не в полной мере правомерным. Запретив общаться членам одной семьи, в которой более одного отличника, Булочкина ограничила право ребёнка на общение с членами его семьи, что может делать только суд.

Отличникам города Пыжкина следует носить маски (респираторы), свести к минимуму посещение общественных мест, мест скопления людей. Выходить из дома следует только в крайних случаях, когда нужны товары первой необходимости. Регулярно проветривать помещения. Возможно, отличникам следовало бы снизить мозговую активность и перейти в группу хорошистов (учащихся на "4" и "5"), тем самым выведя себя из категории отличников и искусственно сняв с себя ограничения.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:03	<p>Сохранено: Предложения ВОЗ по принятию мер ограничительного характера являются рекомендательными, т.е. могут быть как соблюдены, так и нет. Ограничив право собираться в одной комнате, Булочкина ограничила право на свободу передвижения. Решение ВОЗ не может являться основанием для безусловного ограничения такого права для отдельной категории лиц. Постановлением Булочкина могла бы ввести рекомендацию не покидать дома, ввести комендантский час, но предпринятое ей ограничение личной свободы является не в полной мере правомерным. Запретив общаться членам одной семьи, в которой более одного отличника, Булочкина ограничила право ребёнка на общение с членами его семьи, что может делать только суд. Отличникам города Пыжжина следует носить маски (респираторы), свести к минимуму посещение общественных мест, мест скопления людей. Выходить из дома следует только в крайних случаях, когда нужны товары первой необходимости. Регулярно проветривать помещения. Возможно, отличникам следовало бы снизить мозговую активность и перейти в группу хорошистов (учащихся на "4" и "5"), тем самым выведя себя из категории отличников и искусственно сняв с себя ограничения.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 01:01	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

## Текст ответа

На мой взгляд, церемония - это приветствие, торжественное произнесение напутствия лицам, вступающим в брак, неформальная процедура, проводящаяся непосредственно перед или после регистрации брака по желанию таких лиц, но не её момент. Само же заключение брака должно проводиться сотрудником органа ЗАГС (человека, получающего за выполняемую работу вознаграждение, контролирующим самостоятельность принимаемых брачующимися решениями).

1. Полномочия органов государственной власти и должностных лиц не могут быть переданы искусственному интеллекту. Искусственный интеллект в данный момент времени не обладает достаточным сознанием и системой ценностей, свойственных физическому лицу, обладающим властными полномочиями. За искусственным интеллектом в любом случае должен стоять человек, способный отменить принятое им решение и контролирующий правомерность предпринимаемых действий. Всё-таки человек на данный момент времени обладает достаточным набором знаний, компетенций для определения дееспособности человека, состояния его здоровья, возраста и иных характеристик. Такие полномочия не могут быть переданы искусственному интеллекту, но он может помогать отдельным узко специализированным специалистам содействовать управлению отдельными структурами.

2. В Конституции РФ не закреплено каких-либо положений об использовании искусственного интеллекта в государственной власти и управлении. Главным критерием для избрания или назначения на должность является гражданин РФ. Под гражданином понимается человек, физическое лицо, т.е. имеющее материальное выражение, возможность передвигаться, способное к творчеству существо, обладающее психикой и свойственными личности характеристиками. Однако, основным законом не установлено каких-либо ограничений по использованию искусственного интеллекта в качестве технического средства, устройства, содействующего осуществлению отдельных однотипных действий или организующего работу органов государственной власти и отдельных должностных лиц в цифровой среде.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:26	<p>Сохранено: На мой взгляд, церемония - это приветствие, торжественное произнесение напутствия лицам, вступающим в брак, неформальная процедура, проводящаяся непосредственно перед или после регистрации брака по желанию таких лиц, но не её момент. Само же заключение брака должно проводиться сотрудником органа ЗАГС (человека, получающего за выполняемую работу вознаграждение, контролирующим самостоятельность принимаемых брачующимися решениями). 1. Полномочия органов государственной власти и должностных лиц не могут быть переданы искусственному интеллекту. Искусственный интеллект в данный момент времени не обладает достаточным сознанием и системой ценностей, свойственных физическому лицу, обладающим властными полномочиями. За искусственным интеллектом в любом случае должен стоять человек, способный отменить принятое им решение и контролирующей правомерность предпринимаемых действий. Всё-таки человек на данный момент времени обладает достаточным набором знаний, компетенций для определения дееспособности человека, состояния его здоровья, возраста и иных характеристик. Такие полномочия не могут быть переданы искусственному интеллекту, но он может помогать отдельным узко специализированным специалистам содействовать управлению отдельными структурами. 2. В Конституции РФ не закреплено каких-либо положений об использовании искусственного интеллекта в государственной власти и управлении. Главным критерием для избрания или назначения на должность является гражданин РФ. Под гражданином понимается человек, физическое лицо, т.е. имеющее материальное выражение, возможность передвигаться, способное к творчеству существо, обладающее психикой и свойственными личности характеристиками. Однако, основным законом не установлено каких-либо ограничений по использованию искусственного интеллекта в качестве технического средства, устройства, содействующего осуществлению отдельных однотипных действий или организующего работу органов государственной власти и отдельных должностных лиц в цифровой среде.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 23:09	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

## Текст ответа

1. Такой законопроект мог содержать термины, применяемые в данном законе, с их дефинициями, в частности кто такой исчезнувший народ, перечень таких народов, Таким законопроектом могло бы регулироваться правовое положение имущества, оставшееся за исчезнувшими народами, могла бы определяться культурную ценность обнаруженных остатков жизнедеятельности народов, порядок исследования ДНК останков представителей народа, способы охраны территории исконного проживания исчезнувших народов.
2. Сформулированное наименование не является вполне корректным. Следует разделять понятия этнос, народность, народ и нация. Когда речь идёт о группе людей с отдельным, ни на кого не похожим генотипом и свойствами организма, следует применять термин "этническая общность" или "народность". К тому же, законопроектом сужен круг таких народов из-за упоминания в нём России. Границы российского государства неоднократно менялись, в законопроекте следовало бы прописать, что им регулируется положение всех народов, когда-либо проживавших на территории российского государства в любой исторический период, в том числе во время существования СССР.

Наиболее правильным кажется название "Об исчезнувших народностях". Это позволяет законодателю в будущем дополнять такой нормативный правовой акт, следуя актуальным тенденциям исследования такого явления, уровню развития науки и техники.

3. Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона

Настоящим Федеральным законом регулируются отношения, возникшие в любой период существования российского государства, а также в период до его создания,

между народами и отдельно взятыми их представителями с государством.

4. Под нормой права понимается формализованное общеобязательное правило поведения, установленное и (или) санкционированное государством. Нормы права содержатся в принятых в установленном порядке федеральных конституционных законах, федеральных законах, указах и распоряжениях Президента РФ, постановлениях и распоряжениях Правительства РФ, иных нормативных правовых актах.

Законопроект вносится на рассмотрение в Государственную Думу РФ группой депутатов, сенаторами, иными субъектами, обладающими правом законодательной инициативы. По итогам рассмотрения в Федеральном собрании (т.е. в Государственной Думе РФ, Совете Федерации РФ) законопроект передаётся Президенту РФ для подписания и обнародования. Только после официального опубликования в Российской газете, Собрании законодательства или Парламентской газете законопроект обретает силу, т.е. становится общеобязательным. Таким образом, рассматриваемые, но ещё не принятые положения, правовыми нормами не являются.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:51	<p>Сохранено: 1. Такой законопроект мог содержать термины, применяемые в данном законе, с их дефинициями, в частности кто такой исчезнувший народ, перечень таких народов, Таким законопроектом могло бы регулироваться правовое положение имущества, оставшееся за исчезнувшими народами, могла бы определяться культурную ценность обнаруженных остатков жизнедеятельности народов, порядок исследования ДНК останков представителей народа, способы охраны территории исконного проживания исчезнувших народов. 2. Сформулированное наименование не является вполне корректным. Следует разделять понятия этнос, народность, народ и нация. Когда речь идёт о группе людей с отдельным, ни на кого не похожим генотипом и свойствами организма, следует применять термин "этническая общность" или "народность". К тому же, законопроектом сужен круг таких народов из-за упоминания в нём России. Границы российского государства неоднократно менялись, в законопроекте следовало бы прописать, что им регулируется положение всех народов, когда-либо проживавших на территории российского государства в любой исторический период, в том числе во время существования СССР. Наиболее правильным кажется название "Об исчезнувших народностях". Это позволяет законодателю в будущем дополнять такой нормативный правовой акт, следуя актуальным тенденциям исследования такого явления, уровню развития науки и техники. 3. Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона Настоящим Федеральным законом регулируются отношения, возникшие в любой период существования российского государства, а также в период до его создания, между народами и отдельно взятыми их представителями с государством. 4. Под нормой права понимается формализованное общеобязательное правило поведения, установленное и (или) санкционированное государством. Нормы права содержатся в принятых в установленном порядке федеральных конституционных законах, федеральных законах, указах и распоряжениях Президента РФ, постановлениях и распоряжениях Правительства РФ, иных нормативных правовых актах. Законопроект вносится на рассмотрение в Государственную Думу РФ группой депутатов, сенаторами, иными субъектами, обладающими правом законодательной инициативы. По итогам рассмотрения в Федеральном собрании (т.е. в Государственной Думе РФ, Совете Федерации РФ) законопроект передаётся Президенту РФ для подписания и обнародования. Только после официального опубликования в Российской газете, Собрании законодательства или Парламентской газете законопроект обретает силу, т.е. становится общеобязательным. Таким образом, рассматриваемые, но ещё не принятые положения, правовыми нормами не являются.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	29/03/24, 22:35	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 2,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

1. Нет, несправедливо. Количество изданных правовых положений свидетельствует о том, что законодатель плодотворно работает над правовым регулированием существующих общественных отношений. Богатство таких положений говорит о том, что законодательство, по определению отстающее от реального развития общества, активно его догоняет и даже больше, пытается смотреть в будущее и создавать правила для отношений, которые лишь могут возникнуть в будущем. С другой стороны, безусловно, законодательство должно кодифицироваться, консолидироваться, инкорпорироваться, должен вестись его учёт. Устаревшие нормы должны утрачивать силу, но даже такая утрата производится путём издания очередного закона. Такой сложный механизм обеспечивает стабильность не только существующей правовой системы, но и политическую стабильность государства, стабильность всей общественной системы в целом.

2. Силу права можно определить по его влиянию на поведение граждан, на их правовую культуру.

*Пример:* Правительство РФ внесло изменения в утверждённые им Правила дорожного движения, согласно которым запрещается остановка на жёлтой разметке-вафле в час пик. Уже до введения в КоАП соответствующей нормы, предусматривающей наказание за нарушение данного правила, граждане РФ стали внимательнее относиться к разметке, благодаря чему снизилось количество аварий на перекрётках с такой разметкой. Тем самым, граждане, отслеживая актуальные изменения в законодательстве, подсознательно понимают силу права, а их отношение к праву близится к правовому идеализму, согласно которому право - есть единственный универсальный регулятор любого общественного отношения, который обладает уникальной силой по воздействию на сознание человека

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:08	<p>Сохранено: 1. Нет, несправедливо. Количество изданных правовых положений свидетельствует о том, что законодатель плодотворно работает над правовым регулированием существующих общественных отношений. Богатство таких положений говорит о том, что законодательство, по определению отстающее от реального развития общества, активно его догоняет и даже больше, пытается смотреть в будущее и создавать правила для отношений, которые лишь могут возникнуть в будущем. С другой стороны, безусловно, законодательство должно кодифицироваться, консолидироваться, инкорпорироваться, должен вестись его учёт. Устаревшие нормы должны утрачивать силу, но даже такая утрата производится путём издания очередного закона. Такой сложный механизм обеспечивает стабильность не только существующей правовой системы, но и политическую стабильность государства, стабильность всей общественной системы в целом. 2. Силу права можно определить по его влиянию на поведение граждан, на их правовую культуру. _Пример_: Правительство РФ внесло изменения в утверждённые им Правила дорожного движения, согласно которым запрещается остановка на жёлтой разметке-вафле в час пик. Уже до введения в КоАП соответствующей нормы, предусматривающей наказание за нарушение данного правила, граждане РФ стали внимательнее относиться к разметке, благодаря чему снизилось количество аварий на перекрётках с такой разметкой. Тем самым, граждане, отслеживая актуальные изменения в законодательстве, подсознательно понимают силу права, а их отношение к праву близится к правовому идеализму, согласно которому право - есть единственный универсальный регулятор любого общественного отношения, который обладает уникальной силой по воздействию на сознание человека</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 10:55	Оценено вручную на 2 со следующим комментарием:	Выполнен	2,00





Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Чарли Чаплин нашёл золотые часы. Согласно Гражданскому кодексу РФ, это находка. В случае обнаружения вещи гражданин обязан обратиться в правоохранительные органы или органы местного самоуправления с сообщением о находке, что и сделал Чаплин. Несообщение о находке следует расценивать как хищение, а именно кражу, о чём указывал Пленум Верховного суда РФ. В случае, если владелец найденного имущества не обнаруживается в течении 6 месяцев, найденное имущество переходит в собственность человеку, нашедшему вещь. Т.к. полиция вора не нашла, то часы переходят в собственность Чаплину.

Чаплин не подлежит ответственности за то, что не сообщил полиции о поступившем ему письме на следующей день после обнаружения часов. Несмотря на то, что в Уголовном кодексе РФ есть состав преступления "Несообщение о преступлении", им не предусмотрена ответственность за несообщение о краже. Лицо подлежит ответственности в случае несообщения о преступлениях, например, террористического характера, прежде всего направленных против безопасности, а не против собственности.

Тем не менее, вор-карманник подлежит уголовной ответственности, как вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет, за кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества. Т.к. часы являются золотыми, разумно предположить, что их стоимость выше 2500 рублей. Чаплин поосбником здесь не является, т.к. нет обещания, совершённого заранее, он не скрывал совершение преступления.

Первоначальный владелец часов обращается к Чаплину, заявляя о праве собственности на них. Он обладает правом подать иск об истребовании имущества из

чужого незаконного владения, но он это решает не делать и позволяет оставить часы Чаплину. Здесь нет каких-либо нарушений, т.к. гражданское законодательство диспозитивно, граждане вправе самостоятельно определять способ защиты права или не защищать его вовсе. Отправление золотой цепочки является актом дарения. Т.е. почитатель таланта заключил с Чаплином договор дарения, по которому передал Чаплину индивидуально-определённую вещь (цепочку), а Чаплин принял её. Кстати говоря, отправляя письма, оба героя вступали в отношения с отделением почтовой связи, согласно которым вор-карманник и почитатель таланта оплачивали отправление письма, а почта в свою очередь была обязана эти письма доставить до адресата.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:26	<p>Сохранено: Чарли Чаплин нашёл золотые часы. Согласно Гражданскому кодексу РФ, это находка. В случае обнаружения вещи гражданин обязан обратиться в правоохранительные органы или органы местного самоуправления с сообщением о находке, что и сделал Чаплин. Несообщение о находке следует расценивать как хищение, а именно кражу, о чём указывал Пленум Верховного суда РФ. В случае, если владелец найденного имущества не обнаруживается в течении 6 месяцев, найденное имущество переходит в собственность человеку, нашедшему вещь. Т.к. полиция вора не нашла, то часы переходят в собственность Чаплину. Чаплин не подлежит ответственности за то, что не сообщил полиции о поступившем ему письме на следующей день после обнаружения часов. Несмотря на то, что в Уголовном кодексе РФ есть состав преступления "Несообщение о преступлении", им не предусмотрена ответственность за несообщение о краже. Лицо подлежит ответственности в случае несообщения о преступлениях, например, террористического характера, прежде всего направленных против безопасности, а не против собственности. Тем не менее, вор-карманник подлежит уголовной ответственности, как вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет, за кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества. Т.к. часы являются золотыми, разумно предположить, что их стоимость выше 2500 рублей. Чаплин поосбником здесь не является, т.к. нет обещания, совершённого заранее, он не скрывал совершение преступления. Первоначальный владелец часов обращается к Чаплину, заявляя о праве собственности на них. Он обладает правом подать иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения, но он это решает не делать и позволяет оставить часы Чаплину. Здесь нет каких-либо нарушений, т.к. гражданское законодательство диспозитивно, граждане вправе самостоятельно определять способ защиты права или не защищать его вовсе. Отправление золотой цепочки является актом дарения. Т.е. почитатель таланта заключил с Чаплином договор дарения, по которому передал Чаплину индивидуально-определённую вещь (цепочку), а Чаплин принял её. Кстати говоря, отправляя письма, оба героя вступали в отношения с отделением почтовой связи, согласно которым вор-карманник и почитатель таланта оплачивали отправление письма, а почта в свою очередь была обязана эти письма доставить до адресата.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:07	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	20/03/24, 21:29	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

*Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.*

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

Делая фотографии с сепаратистским флагом, Т. пропандировал терроризм, подтверждал свою причастность к террористическому сообществу, за что и был привлечён к уголовной ответственности. Согласно УК РФ, участие в деятельности террористической организации или в террористическом сообществе является уголовно наказуемым.

Согласно Уголовному кодексу РФ, в Российской Федерации установлены следующие виды наказаний: штраф, лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, лишение специального воинского, класнного чина, звания, государственных наград, ограничение по военной службе, ограничение свободы, обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы, содержание в дисциплинарной воинской части, арест, лишение свободы на определённый срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь. Среди этих наказаний нет таких, как обязанность публиковать фотографии с государственным флагом (это бы нарушало право на свободу самовыражения) или посещение судебного участка (оно частично схоже с обязанностью являться по вызову для отметки лиц, отбывающих ограничение свободы или условно осуждённых). Условное осуждение за преступления террористического характера (в т.ч. террористический акт) недопустимо.

Арест, помещение человека в строгую изоляцию от общества, как вид наказания в РФ в данное время не применяется в связи с отсутствием арестных домов. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте.

Сроки давности привлечения к уголовной ответственности по Уголовному кодексу: 2 года за преступления небольшой тяжести, 6 лет - средней тяжести, 10 лет за тяжкие

преступления, 15 за особо тяжкие.

В данном случае за пропаганду терроризма истёк срок давности привлечения к ответственности, в связи с чем за данное деяние Т. не был бы привлечён к уголовно ответственности.

Смертная казнь за такие преступления не назначается.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:40	<p>Сохранено: Делая фотографии с сепаратистским флагом, Т. пропандировал терроризм, подтверждал свою причастность к террористическому сообществу, за что и был привлечён к уголовной ответственности. Согласно УК РФ, участие в деятельности террористической организации или в террористическом сообществе является уголовно наказуемым. Согласно Уголовному кодексу РФ, в Российской Федерации установлены следующие виды наказаний: штраф, лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, лишение специального воинского, класного чина, звания, государственных наград, ограничение по военной службе, ограничение свободы, обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы, содержание в дисциплинарной воинской части, арест, лишение свободы на определённый срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь. Среди этих наказаний нет таких, как обязанность публиковать фотографии с государственным флагом (это бы нарушало право на свободу самовыражения) или посещение судебного участка (оно частично схоже с обязанностью являться по вызову для отметки лиц, отбывающих ограничение свободы или условно осуждённых). Условное осуждение за преступления террористического характера (в т.ч. террористический акт) недопустимо. Арест, помещение человека в строгую изоляцию от общества, как вид наказания в РФ в данное время не применяется в связи с отсутствием арестных домов. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности по Уголовному кодексу: 2 года за преступления небольшой тяжести, 6 лет - средней тяжести, 10 лет за тяжкие преступления, 15 за особо тяжкие. В данном случае за пропаганду терроризма истёк срок давности привлечения к ответственности, в связи с чем за данное деяние Т. не был бы привлечён к уголовно ответственности. Смертная казнь за такие преступления не назначается.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 13:31	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием: Ответ автора хороший, но балл снижен за обилие конкретики норм уголовного права, что позволяет признать факт не самостоятельности выполнения работы.	Выполнен	8,00





Вопрос 12  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

## Текст ответа

1. Прав Паша. Имеет место также, например, нарушение правил хранения оружия (хранение в кармане лицом, не обладающим на то специальным разрешением). Необходимая оборона - обстоятельство, исключаящее преступность деяния. Лицо может защищать как себя, так и других лиц, общественные интересы. Превышение пределов необходимой обороны было допущено. Способ защиты явно не соответствует характеру и степени общественной опасности деяния. Согласно позиции Пленума Верховного суда РФ, в таком случае следует квалифицировать совершённое Пикерингом деяние как отдельное преступление.

2. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью - со стороны

Джорджа Пикеринга.

Оставление в опасности - со стороны врачей. Т.к. больной находился в заведомо беспомощном состоянии,

3. Нет, не соответствует. С одной стороны, врачи исполняют свой профессиональный долг, с другой, они - тоже люди, которым свойственно ошибаться. Убийство (умышленное причинение смерти другому человеку) явно не соответствует деянию, совершённом врачами, т.к. их деяния неосторожны, являются преступлением небольшой или средней тяжести. Убивать или угрожать убийством или причинением вреда здоровью за неосторожное преступление нецелесообразно. Да, нет ничего дороже жизни, но человеку не зря дана возможность мыслить, осознавать свои действия и действия других людей, чтобы не допустить подобного в будущем. У Джорджа Пикеринга в любом случае была возможность и другим образом уговорить врачей изменить своё решение, возможности требования компенсаций в судебном порядке, проведение экспертизы с целью установления причин смерти, даже привлечение к ответственности иных лиц - всё это позволяет в полной мере предотвратить смерть, страдания, причинённые человеку и достичь социальной справедливости, т.к. соответствует целям наказания согласно уголовному закону.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 14:07	<p>Сохранено: 1. Прав Паша. Имеет место также, например, нарушение правил хранения оружия (хранение в кармане лицом, не обладающим на то специальным разрешением). Необходимая оборона - обстоятельство, исключающее преступность деяния. Лицо может защищать как себя, так и других лиц, общественные интересы. Превышение пределов необходимой обороны было допущено. Способ защиты явно не соответствует характеру и степени общественной опасности деяния. Согласно позиции Пленума Верховного суда РФ, в таком случае следует квалифицировать совершённое Пикерингом деяние как отдельное преступление. 2. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью - со стороны Джорджа Пикеринга. Оставление в опасности - со стороны врачей. Т.к. больной находился в заведомо беспомощном состоянии, 3. Нет, не соответствует. С одной стороны, врачи исполняют свой профессиональный долг, с другой, они - тоже люди, которым свойственно ошибаться. Убийство (умышленное причинение смерти другому человеку) явно не соответствует деянию, совершённому врачами, т.к. их деяния неосторожны, являются преступлением небольшой или средней тяжести. Убивать или угрожать убийством или причинением вреда здоровью за неосторожное преступление нецелесообразно. Да, нет ничего дороже жизни, но человеку не зря дана возможность мыслить, осознавать свои действия и действия других людей, чтобы не допустить подобного в будущем. У Джорджа Пикеринга в любом случае была возможность и другим образом уговорить врачей изменить своё решение, возможности требования компенсаций в судебном порядке, проведение экспертизы с целью установления причин смерти, даже привлечение к ответственности иных лиц - всё это позволяет в полной мере предотвратить смерть, страдания, причинённые человеку и достичь социальной справедливости, т.к. соответствует целям наказания согласно уголовному закону.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:07	Попытка завершена	Выполнен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
4	21/03/24, 16:05	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00